

Proposta de Reforma da Política Agrícola Comum

Elementos relevantes e Questões para debate

**Consulta às Organizações de
Agricultores**

Francisco Cordovil
Director do GPP



Ministério da Agricultura,
Mar, Ambiente e
Ordenamento do Território

GPP
Gabinete de Planeamento
e Políticas

Salão Polivalente MAMAOT
17 Outubro 2011



Proposta de Reforma da PAC

I.

**Enquadramento e ponto de
situação das negociações**

II.

**Principais elementos da proposta da
Comissão Europeia**

III.

Questões para debate



- Apresentação pela Comissão Europeia das **propostas legislativas de reforma PAC** e análise de impacto a 12 Outubro de 2011
- Integração na negociação alargada da Revisão Global das Políticas Europeias:
 - **Europa 2020**
 - **Novo Quadro Financeiro Plurianual 2014-2020** – Propostas apresentadas a 29 Junho
 - **Política de Coesão** – Propostas apresentadas a 6 Outubro
- Definição do **Quadro Estratégico Comum** englobando o FEADER



Calendário da negociação

2010	ESP	1º Trim.
		2º Trim.
	BEL	3º Trim.
		4º Trim.
2011	HUN	1º Sem.
	POL	2º Sem.
2012	DIN	1º Sem.
	CHIP	2º Sem.
2013	IRL	1º Trim.

FUTURO DA PAC PÓS 2013	Perspectivas Financeiras/ Europa 2020 / Política Coesão
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estratégia Europa 2020 - <i>Apresentação COM</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Debate Público ▪ 1º Relatório PE (R. Lyon) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Adopção da Estratégia Europa 2020
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conferência COM - Futuro da PAC pós 2013 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comunicação COM - Reapreciação do Orçamento Comunitário
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comunicação da COM – A PAC no Horizonte 2020 ▪ Consulta Pública 	<ul style="list-style-type: none"> • 5º relatório sobre Coesão Económica, social e territorial
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conclusões PRES CONS sobre a PAC ▪ 2º Relatório PE (A.Dess) - <i>Adopção</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Relatório PE - QFP (S.Garriga Polledo) - <i>Adopção</i> ▪ Comunicação da COM sobre as Perspectivas Financeiras
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Avaliação de impacto e Propostas Legislativas (CE) PAC 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Propostas legislativas (CE) Política de Coesão
<p>• Relatório PE ?</p> <p style="text-align: center;">Negociações no âmbito das instituições europeias CMA e Grupos de trabalho técnicos</p> <p style="text-align: center;">Acordo entre o Conselho e o PE sobre as bases jurídicas</p>	



A PAC pós 2013 e os desafios para Portugal:



Pagamentos Directos

- Equidade na atribuição dos pagamentos directos, em favor da convergência dos apoios entre agricultores, sectores, regiões e Estados-Membros



Medidas de Mercado

- Manutenção dos mecanismos de regulação e de estabilização dos mercados e maior equidade na repartição do valor ao longo da cadeia alimentar



Desenvolvimento Rural

- Apoio nas 3 componentes (competitividade, gestão sustentável dos recursos naturais e equilíbrio territorial) em alinhamento com as prioridades da UE e os novos desafios
- Repartição do apoio no 2º pilar com base em critérios objectivos alinhados com as suas prioridades, nomeadamente a coesão
- Valorização da diversidade, da inovação e do rejuvenescimento nas zonas rurais

Elementos relevantes da proposta

1º Pilar

Pagamentos directos

- Redistribuição mais equitativa
- Melhor orientação
- Componentes:
 - *Pagamento base*
 - *Pagamento “verde”*
 - *Apoio para sectores e regiões específicas*
 - *Jovens Agricultores*
 - *Zonas com condicionantes naturais específicas*
- *Regime “pequena agricultura”*
- “Capping” e agricultor activo

Medidas de mercado

- Orientação para o mercado
- Racionalização e simplificação
- Melhoria do funcionamento da cadeia alimentar

2º Pilar

Desenvolvimento Rural

- Distribuição com base em critérios objectivos
- Maior coerência com outras políticas da UE
- Maior eficácia dos instrumentos
- Maior enfoque no ambiente, alterações climáticas e inovação
- Gestão de riscos



Temas principais em negociação

- **Orçamento PAC**
- **Repartição entre EM dos recursos do 1º e do 2º Pilar da PAC**
- **Convergência dos Pagamentos Directos entre EM**
- **Componentes dos Pagamentos Directos do 1º Pilar e respectivos pesos**
 - **Pagamento Base**
 - **Pagamento Verde (*Greening*)**
 - **Pagamentos Ligados**
 - **Jovens Agricultores**
 - **Pequena agricultura**
 - **Agricultor Activo e Área elegível**
 - **Limites máximos ou degressividade dos Pagamentos Directos**
- **Repartição dentro de cada EM dos Pagamentos Directos**
- **Prioridades e âmbito do apoio da PAC ao desenvolvimento rural (2º Pilar)**
- **Quadro Estratégico Comum - Articulação estratégica, programática e operacional do 2º Pilar da PAC com a política de coesão e os Fundos Estruturais**



Propostas da CE

Arquitectura PAC

- **Dois Pilares:**
- 1º (76%); 2º (24%)



- **Que equilíbrio entre Pilares?**

- **Flexibilidade entre Pilares** – Transferência por decisão dos EM:
- até 10% do valor do limite máximo dos PD (Anexo II, Reg. PD) para o 2º Pilar;
- até 5% da dotação do 2º Pilar para o 1º Pilar. Só para EM com PD/Ha < Média UE.



- **Concorda-se com esta flexibilidade?**



Convergência entre EM no 1º Pilar

- Redução progressiva entre 2014 e 2017 de 1/3 da diferença dos valores nacionais de PD por Ha de Área Potencialmente Elegível (APE) face a 90% da média UE.
- (1) O valor global dos PD Portugal aumenta cerca de 8%. Este aumento é progressivo (2014-2017), passando de cerca de 72% para 78% da Média UE em 2017.
- (2) A evolução em Portugal, a partir de 2013, do valor dos PD por Ha depende não só do aumento dos PD, mas também do aumento da APE. Quanto maior o crescimento da APE, menor o dos PD/Ha. Além disso, o aumento da APE reflecte-se plenamente logo em 2014, enquanto o dos PD só se repercute na totalidade em 2017. O aumento % da APE poderá aproximar-se do dos PD.

- **Que calendário, intensidade e critérios para a redistribuição?**



Propostas da CE

Critérios de redistribuição do 2º Pilar:

a) Objectivos do DR (art. 4º): competitividade; sustentabilidade ambiental; equilíbrio territorial

b) Performance anterior

Cenário de integração Análise Impacto

?% para Peso Actual +
 (100 - ?%) x
 [1/3 (1/2 Área + 1/2 Trabalho) x Índice inverso
 produtividade trabalho +
 1/3 (1/3 Área SAVN + 1/3 Natura 2000 + 1/6
 Floresta + 1/6 Pastagem permanente) +
 1/3 População Rural] x Índice inverso PIB]



- Concorda com os critérios de redistribuição?



- **Modelo de Pagamentos Directos: componentes e pesos**



- Concorda com as componentes dos PD, com o seu carácter (obrigatório/voluntário) e com os respectivos pesos?

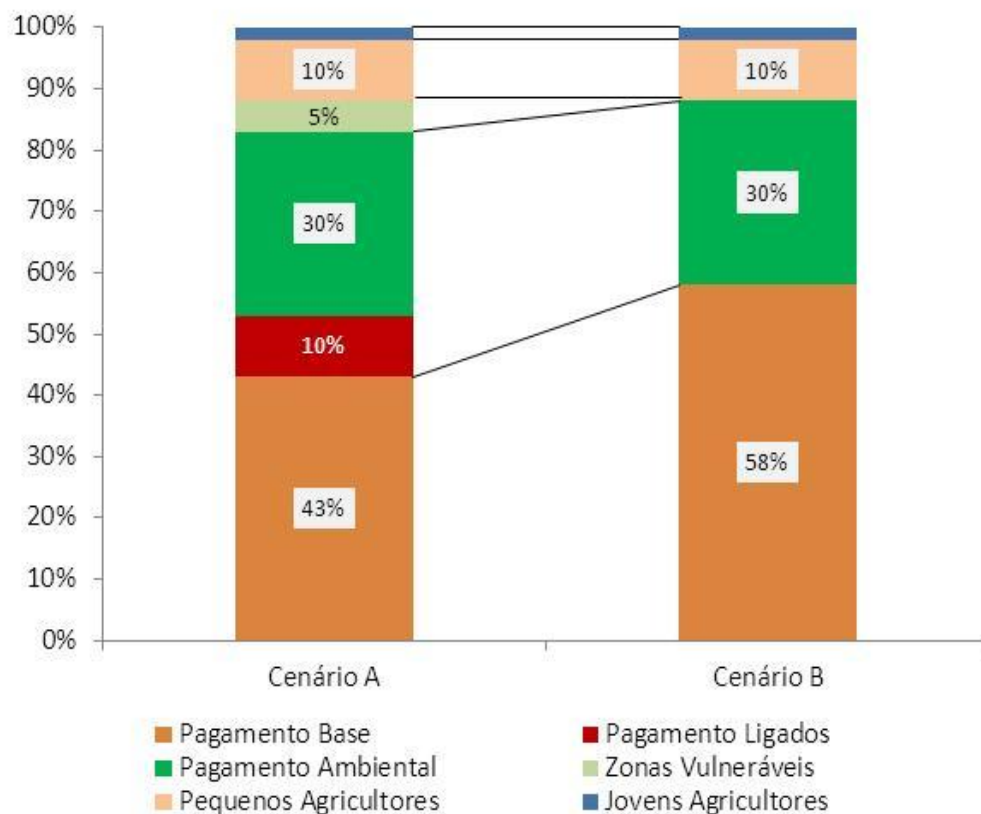
Componentes	Obrigatório	Voluntário	Proposta Reg.	Cenário A	Cenário B
Pagamento Base*	X			43%	58%
Pagamento Ambiental (Greening)	X		30%	30%	30%
Pagamentos Ligados		X	Até 5% ou 10% em condições específicas	10%	0%
Pagamento Jovens Agricultores	X		2%	2%	2%
Pagamento Zonas Vulneráveis (Restrições Naturais Específicas)		X	Até 5%	5%	0%
Pequenos Agricultores		X	Até 10%	10%	10%

* Por diferença face ao peso das restantes componentes



Pagamentos Directos (PD)

Repartição % dos Pagamentos Directos na PAC pós 2013



Nota:

Na proposta de Regulamento apresentada pela Comissão em 12.Octubre.2011, o Pagamento Ambiental Complementar (Greening) é obrigatório e representa 30% do valor total dos Pagamentos Directos (PD).

Todas as outras hipóteses dos Cenários A e B sobre os pesos (%) das várias componentes dos PD são compatíveis com a proposta da Comissão.

Admite-se como invariante nos 3 Cenários os pesos de 2% para o Apoio aos Jovens Agricultores e de 10% para o Apoio ao Pequenos Agricultores.

O Cenário A maximiza o peso das componentes complementares do Pagamento Base, minimizando o valor deste.

O Cenário B maximiza o valor do Pagamento Base.

**Pagamentos Directos (PD)****• Greening**

- Concorda com a integração no 1º pilar?
Concorda com o carácter obrigatório e com o peso de 30%?
- Concorda com as 3 condições propostas para o seu cumprimento?

• Pagamento Zonas com Restrições Naturais

- Concorda com o carácter voluntário e com o peso (até 5%) proposto pela CE?

• Jovens Agricultores

- Concorda com o carácter obrigatório e como o peso de 2% proposto pela CE?
- Concorda com a majoração?



Pagamentos Directos (PD)

- **Pagamentos ligados**

Nota: em 2012, PT será o EM com maior % de Pagamentos Ligados: 25% contra uma média de 6% na UE27

- **Pagamento Base**

- Concorda com o carácter voluntário e com os limites propostos (5%; 10% ou + com autorização COM)?
- E com os critérios sobre os sectores a apoiar?

- Concorda com o princípio da tendência para a uniformização do valor por Ha?
- Que modalidades e ritmo de ajustamento?
- Qual deve ser a opção de ligação ao histórico?

**Pagamentos Directos (PD)****• Agricultor Activo**

- Concorda com o princípio? E com a operacionalização proposta?

• Requisitos mínimos de elegibilidade

- Quais devem ser os requisitos mínimos? Ajuda 100€ ou superior ? Superfície elegível 1 ha (0.3 ha) ou outra?

• Capping

- Concorda com o princípio? E com a operacionalização proposta (isenção para o greening, escalões, transferência para o DR)?

• Acesso a novas áreas e novos beneficiários

- Concorda com as opções propostas?

**Pagamentos Directos (PD)**

- **Regime da Pequena Agricultura**



- Concorda com a existência deste Regime Simplificado, com o seu carácter voluntário e com o seu peso (até 10% dos PD)?
- Concorda com o pagamento uniforme por agricultor?
- Concorda com os limites e regras definidos para atribuição desse pagamento?
- Concorda com a repartição dos custos entre os beneficiários do Regime e os outros agricultores?
- Concorda com o rateio linear entre participantes deste Regime, quando o envelope disponível for insuficiente para garantir os pagamentos previstos?



Medidas de Mercado

- **Relações Contratuais no sector do Leite**



- Que opinião?

- **Direitos de plantação da vinha**



- Que opinião?

- **Funcionamento da cadeia alimentar**



- Que opinião?



Desenvolvimento Rural

- **Contrato Parceria entre a EM e CE traduzido em 6 prioridades no FEADER**



- Qual a relevância das prioridades definidas para o Desenvolvimento Rural?

- **Possibilidade de sub-programas temáticos**
Jovens Agricultores, Pequenas Explorações, Áreas de montanha, Cadeias curtas de oferta



- Que importância deve ser dada à possibilidade de estabelecer sub-programas temáticos?
- Concorda com os indicados no regulamento?

- **Abordagem Leader obrigatória (5% do FEADER) com possibilidade abordagem plurifundos**



- Qual a importância da abordagem Leader no desenvolvimento dos territórios rurais?
- Concorda com a abordagem plurifundos?



Desenvolvimento Rural

• Tipo de Medidas



- Considera a abrangência, as despesas elegíveis e os níveis de apoio associados a cada medida adequados às necessidades do Desenv. Rural?

• Apoio ao regadio



- As infra-estruturas de rega para irrigação de novas áreas devem ser apoiadas? E as áreas de regadio já existentes?
- Deverão estes investimentos estar sujeitos a uma meta de eficiência/poupança de água? Qual?

• Apoio à instalação de Agrupamentos de Produtores



- Concorda que deverá haver uma orientação para o reforço das organizações de produtores, incluindo as actuais, no sentido do aumento da sua escala e reforço da capacidade negocial na fileira?



Desenvolvimento Rural

• Apoio à Gestão de Risco



- Concorda com o valor de prejuízo mínimo inferior de 30% para accionamento do seguro, prevendo-se neste caso uma intensidade máxima de apoio de 65%?
- Concorda com o apoio aos Fundos Mútuos?
- Concorda com os outros instrumentos propostos?



Proposta de Reforma da PAC – Elementos relevantes e Questões para debate

**Consulta às Organizações de
Agricultores**

www.gpp.pt/pac2013/



Ministério da Agricultura,
Mar, Ambiente e
Ordenamento do Território

GPP
Gabinete de Planeamento
e Políticas